



## Kontorsyttrande, svar på remiss om ansvar för aktivitetskravet i försörjningsstödet

### Bakgrund

Kommunstyrelsen har ombett Bromma stadsdelsnämnd att yttra sig över inkommet förslag om att Stockholms stads arbetsmarknadsnämnd ska ges i uppdrag att tillhandahålla aktiviteterna utifrån aktivitetskravet enligt 12 kap. 6 a § socialtjänstlagen som föreslås träda i kraft 1 juli 2026.

Kommunstyrelsen behöver svar senast 28 april 2026 och stadsdelsförvaltningens begäran om anstånd för att hinna behandla ärendet i nämnd har inte beviljats. För att yttrandet ska inkomma i tid upprättas detta kontorsyttrande i enlighet med nämndens delegationsordning punkt 1.45. Ärendet tas därefter upp i stadsdelsnämnden 4 juni 2026.

### Yttrande avseende remissen

Bromma stadsdelsförvaltning är positiv till förslaget om att arbetsmarknadsnämnden ska tillhandahålla insatser utifrån samtliga punkter för aktivitetskravet med en kapacitet som motsvarar stadsdelsförvaltningarnas behov.

Förvaltningen är även positiv till att socialförvaltningen och arbetsmarknadsförvaltningen samordnar och genomför utvecklingsarbetet för att staden i sin helhet ska uppfylla aktivitetskravet.

Förvaltningen vill dock lyfta nedan punkter för beaktande i arbetet framåt:

#### 1. Stadsdelsförvaltningarnas inflytande över aktiviteterna

Remitterat förslag avser i huvudsak vem som blir huvudansvarig att utveckla och genomföra de fyra typer av aktiviteter relaterat till aktivitetskravet, men inte hanteringen av de övriga delar som aktivitetskravet även medför.

Stadsdelsförvaltningarna kommer sannolikt bli ansvariga för de delar som avser handläggningen för enskilda, exempelvis:  
- *Bedöma, besluta, upprätta individuell plan och eventuellt*

*nedsätta bistånd utifrån aktivitetskravet.*

*- Kvartalsvis rapportera till Inspektionen för vård och omsorg (IVO) med risk om sanktion för förvaltningen på upp till 10 000 000 kronor.*

Stadsdelsförvaltningarna bedöms bli ytterst ansvariga för att aktivitetskravet uppfylls, där arbetsmarknadsförvaltningen blir ansvarig att tillhandahålla aktiviteter utifrån myndighetsutövningen i stadsdelarna. Det blir därav avgörande för stadsdelarna att tjänsterna uppfyller de behov som kontinuerligt noteras inom ramen för handläggningen och tillsynen från IVO.

Det bedöms därför nödvändigt att stadsdelarna säkerställs inflytande över utvecklingen och förvaltningen av aktiviteterna relaterat till aktivitetskravet. Detta kan exempelvis säkerställas genom representation i beslutande förvaltningsorganisation eller en beställarorganisation.

## **2. Beställarorganisation kan övervägas**

Ett sätt att möjliggöra inflytande för stadsdelsförvaltningarna är om aktiviteterna tillhandahålls genom en beställarorganisation där utföraren ersätts per utfört uppdrag, likt ersättningssystem som finns inom flera områden inom socialtjänst, funktionshinder och äldreomsorg.

Systemet skulle även kunna utformas för att möjliggöra att uppdragen skickas till andra utförare som exempelvis de stadsdelar som idag har arbetsträning i egen regi. Detta kan gynna variation och test av nya arbetssätt som gynnar utvecklingen i staden. Om stadsdelarnas utförare som idag utför arbetsträning inte ingår i ett ersättningssystem finns risk att dessa verksamheter på sikt behöver avvecklas.

## **3. Digitala system som främjar samverkan och analys**

Det behöver säkerställas att utvecklingen av det sociala ärendehanteringssystemet gynnar både handläggning och utförande för att så smidigt som möjligt hantera aktivitetskravet. Systemstödet bör även utformas för att möjliggöra analyser samt uppfylla rapporteringsskyldigheten till IVO kvartalsvis med minsta behov av manuell bearbetning.

Susanna Halldin Olsson  
Stadsdelsdirektör  
Bromma stadsdelsförvaltning